



Republika Hrvatska
Županijski sud u Sisku
Sisak, Trg Ljudevita Posavskog 5

Poslovni broj: GŽ-904/2025-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Županijski sud u Sisku, po sucu pojedincu Ivanu Stipčiču, u pravnoj stvari tužitelja HEP ELEKTRA d.o.o., OIB: 43965974818, iz Zagreba, Ulica Grada Vukovara 37, kojega zastupa punomoćnik Anđelko Jureško, odvjetnik u Zajedničkom odvjetničkom uredu Jureško Buntak u Zagrebu, protiv tuženika GRAD ZAGREB, OIB: 61817894937, Zagreb, Trg Stjepana Radića 1, radi isplate, odlučujući o žalbi tuženika izjavljenoj protiv presude Općinskog suda u Sesvetama, Stalne službe u Dugom Selu, poslovni broj: P-241/2025-9 od 29. kolovoza 2025., 16. prosinca 2025.,

p r e s u d i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba tuženika i potvrđuje presuda Općinskog suda u Sesvetama, Stalne službe u Dugom Selu, poslovni broj: P-241/2025-9 od 29. kolovoza 2025.

Obrazloženje

1. Presudom prvostupanjskog suda je odlučeno:

"I Nalaže se tuženiku GRAD ZAGREB, Zagreb, Trg Stjepana Radića 1, OIB: 61817894937 isplatiti tužitelju HEP ELEKTRA d.o.o., Zagreb, Ulica grada Vukovara 37, OIB: 43965974818 iznos od 58,98 EUR (pedeset i osam eura i devedeset i osam centi) sa zakonskom zateznom kamatom tekućom

- na iznos od 2,85 EUR od dana 29.01.2023.g. do isplate
- na iznos od 2,85 EUR od dana 25.12.2022.g. do isplate
- na iznos od 2,85 EUR od dana 25.11.2022.g. do isplate
- na iznos od 2,85 EUR od dana 23.10.2022.g. do isplate
- na iznos od 2,85 EUR od dana 25.09.2022.g. do isplate
- na iznos od 2,85 EUR od dana 25.08.2022.g. do isplate
- na iznos od 2,85 EUR od dana 24.07.2022.g. do isplate

- na iznos od 2,85 EUR od dana 24.06.2022.g. do isplate
 - na iznos od 2,85 EUR od dana 27.05.2022.g. do isplate
 - na iznos od 2,61 EUR od dana 23.04.2022.g. do isplate
 - na iznos od 2,61 EUR od dana 25.03.2022.g. do isplate
 - na iznos od 2,61 EUR od dana 25.02.2022.g. do isplate
 - na iznos od 2,61 EUR od dana 27.01.2022.g. do isplate
 - na iznos od 2,61 EUR od dana 29.12.2021.g. do isplate
 - na iznos od 2,61 EUR od dana 24.11.2021.g. do isplate
 - na iznos od 2,61 EUR od dana 23.10.2021.g. do isplate
 - na iznos od 2,61 EUR od dana 23.09.2021.g. do isplate
 - na iznos od 2,61 EUR od dana 19.08.2021.g. do isplate
 - na iznos od 2,61 EUR od dana 25.07.2021.g. do isplate
 - na iznos od 2,61 EUR od dana 26.06.2021.g. do isplate
 - na iznos od 2,61 EUR od dana 27.03.2021.g. do isplate
 - na iznos od 2,61 EUR od dana 27.02.2021.g. do isplate
- po prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunatoj za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje HNB do 31.12.2022.g., a od 01.01.2023. do 29.12.2023.g. po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena određuje, a od 30.12.2023. po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve u roku od 15 dana.

II Nalaže se tuženiku GRAD ZAGREB, Zagreb, Trg Stjepana Radića 1, OIB: 61817894937 naknaditi tužitelju HEP ELEKTRA d.o.o., Zagreb, Ulica grada Vukovara 37, OIB: 43965974818 troškove parničnog postupka u iznosu od 138,28 Eur-a (sto trideset i osam eura i dvadeset i osam centi) sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od presuđenja do isplate po stopi koja se određuje uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotnih poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve u roku od 15 dana."

2. Protiv navedene presude pravovremenu žalbu podnio je tuženik ne određujući iz kojih žalbenih razloga, s prijedlogom da drugostupanjski sud preinači

presudu sukladno žalbenim navodima, podredno da je ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje.

3. Na žalbu nije odgovoreno.

4. Žalba tuženika nije osnovana.

5. Ispitujući pobijanu odluku u smislu članka 365. stavka 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“, broj: 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11. - pročišćeni tekst, 25/13., 89/14., 70/19., 80/22., 114/22. i 155/23., dalje: ZPP) u svezi članka 457. i članka 467. stavka 1. ZPP, ovaj sud je utvrdio da prvostupanjski sud nije počinio bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. ZPP na koje drugostupanjski sud pazi po službenoj dužnosti niti je pogrešno primijenio materijalno pravo.

6. Žalbeni razlog pogrešno i/ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja nije dopušten u sporu male vrijednosti, kakav je ovaj, u smislu članka 467. stavka 1. ZPP, niti se u postupku u povodu žalbe u sporovima male vrijednosti primjenjuju odredbe članka 370. ZPP (članak 467. stavak 2. ZPP) pa stoga žalbeni navodi tuženika kojima osporava pravilnost i potpunost činjeničnih utvrđenja prvostupanjskog suda nisu niti razmatrani.

7. U sporovima male vrijednosti isključivo prvostupanjski sud utvrđuje činjenično stanje te je za drugostupanjski sud činjenično stanje uvijek „pravilno utvrđeno“, to jest drugostupanjski sud, i kada ima sumnji u tom pogledu, ipak mora polaziti od činjeničnog stanja koje je utvrdio prvostupanjski sud (Odluka i rješenje Ustavnog suda Republike Hrvatske broj:U-III-4778/2008 od 1. ožujka 2012.).

8. Predmet spora je tražbina nastala korištenjem tužiteljeve usluge isporuke električne energije u utuženom razdoblju, a prema pravilima stjecanje bez osnove.

9. Na činjenice utvrđene po prvostupanjskom sudu: da je temeljem rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Sesvetama poslovni broj: O-660/2020 od 24. listopada 2022. nekretnina na kojoj se nalazi predmetno obračunsko mjerno mjesto (broj 0126511372, na adresi stana u [adresa]) prešla u vlasništvo tuženika, a iza smrti DŽ koja je umrla **.**.2020. da je dospijeće najranije tražbine 26. veljače 2021., a tužba je podnesena 10. ožujka 2025.; da je utužena tražbina nastala nakon smrti DŽ, koja je bila evidentirana kao kupac tužitelja, tako što je tuženik koristio uslugu tužitelja nakon njene smrti, a da pri tome nije bio u ugovornom odnosu s tužiteljem; da se predmetna tražbina temelji na institutu stjecanja bez osnove i da nije nastupila zastara utužene tražbine, prvostupanjski sud je pravilno primijenio materijalno pravo Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine“, broj: 35/05., 41/08., 125/11., 78/15., 29/18., 126/21., 114/22., 156/22. i 155/23., dalje: ZOO) navedeno u pobijanoj presudi kada je prihvatio tužbeni zahtjev, a suprotni žalbeni navodi tuženika nisu osnovani.

10. Na žalbene navode valja odgovoriti da kada se prema činjeničnim utvrđenjima prvostupanjskog suda radi o tražbini stečenoj bez pravne osnove onda je prvostupanjski sud pravilno ocijenio neosnovanim tuženikov prigovor zastare utužene tražbine, jer se na navedenu tražbinu ima primijeniti opći rok zastare od

pet godina propisan odredbom članka 225. ZOO, koji od nastanka tražbine pa do podnošenja predmetne tužbe nije istekao, a ne jednogodišnji rok zastare iz članka 232. stavka 1. ZOO.

11. Odluku o troškovima postupka u odnosu na primjenu materijalnog prava tuženik u žalbi ne pobija određenim i obrazloženim žalbenim navodima, a drugostupanjski sud ne pazi po službenoj dužnosti na primjenu materijalnog prava u odluci o troškovima.

12. Obzirom na naprijed navedeno temeljem odredbe članka 368. stavka 1. ZPP žalba tuženika je odbijena kao neosnovana, a prvostupanjska presuda potvrđena.

U Sisku, 16. prosinca 2025.

Sudac
Ivan Stipčić